Possíveis impactos do Plano de Obras do Projeto Avançar na economia do Rio Grande do Sul

Os investimentos em infraestrutura são essenciais para o desenvolvimento econômico e social das regiões. Infraestruturas ineficientes e inadequadas são responsáveis por desperdiçar recursos públicos e privados e constituem-se em barreiras ao crescimento. Os modais de transporte, como parte essencial da infraestrutura, são capazes de influenciar a competividade das cadeias produtivas e logísticas das regiões.

No caso do Brasil, o modal rodoviário responde por 65% do transporte de cargas e passageiros, ao passo que, no Rio Grande do Sul, é responsável por 88%. Nesse contexto, a qualidade das rodovias é um fator decisivo para as perspectivas de desenvolvimento do Estado no curto e no longo prazo.

Como exemplo dos custos associados à ineficiência da infraestrutura, as perdas físicas na logística de granéis sólidos agrícolas no RS chegaram a 1,7% em 2015, incluindo armazenagem, qualidade das rodovias e canal de comercialização (MACHADO JÚNIOR; REIS NETO, 2021). No caso da soja, as perdas com o transporte rodoviário no RS chegaram a 0,7% da produção em 2015 (PÉRA, 2017).

Nesse contexto, com o objetivo de avaliar o possível impacto do investimento de R\$ 1,290 bilhão até 2022 do Plano de Obras (RIO GRANDE DO SUL, 2021) em rodovias estaduais (acessos municipais, ligações regionais, conservação/recuperação, contratos de apoio técnico (CAT) e convênios) e na qualidade da infraestrutura do RS, foram realizados dois exercícios:

- a) o primeiro faz uma simulação dos impactos (diretos e indiretos) dos referidos recursos na economia do Rio Grande do Sul, em termos de produto (Valor Bruto da Produção), renda (Valor Adicionado), arrecadação do Imposto Sobre Circulação de Mercadorias e Serviços (ICMS) e empregos gerados;
- b) o segundo faz uma simulação de como o indicador qualidade das rodovias do *Ranking* de Competitividade dos Estados 2020 (CLP, 2021) mudaria com a melhora da qualidade das rodovias.

1 Impactos diretos e indiretos dos investimentos na economia do RS

Para simular o impacto na economia do Rio Grande do Sul do montante total de recursos de R\$ 1,290 bilhão indicado no Plano de Obras do Projeto Avançar (compreendendo gastos com acessos municipais, ligações regionais, conservação e recuperação, contratos de apoio técnico e convênios), utilizou-se a metodologia da Matriz de Insumo-Produto (MIP). A MIP proporciona uma visão detalhada da estrutura produtiva de uma economia e permite avaliar o grau de interligação setorial dessa economia, bem como os impactos de variações na demanda final dos produtos através da identificação dos diversos fluxos de produção de bens e serviços.

A versão oficial da MIP-RS mais atualizada é a referente ao ano de 2008 (37 atividades econômicas), calculada pela Fundação de Economia e Estatística (FEE, 2014). Embora a estrutura tecnológica



de uma MIP não se altere rapidamente, a utilização da de 2008 pode subestimar e/ou superestimar algumas relações intersetoriais, na medida em que retrata a estrutura das relações de produção e de fluxos monetários do ano de 2008.

Com o intuito de tentar reduzir esse problema, atualizaram-se os multiplicadores de impacto direto do Valor Bruto da Produção, do Valor Adicionado, do emprego e da arrecadação do ICMS com informações de 2018 (ano mais recente disponível em comum para todas as variáveis), a partir de informações do Sistema de Contas Regionais, dos microdados da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua (PNAD-Contínua) — abrangendo tanto o setor formal quanto o setor informal da economia, ao mesmo tempo que compreende o conceito de pessoa ocupada — e da Receita Estadual do Rio Grande do Sul.

As simulações realizadas restringem-se ao multiplicador simples do modelo aberto de Leontief (MP I), através dos cálculos dos efeitos diretos e indiretos, dada uma variação exógena na demanda final.

O choque exógeno foi totalmente dado na atividade construção civil, a qual compreende, entre outras subatividades, obras e serviços de infraestrutura. O valor total do investimento estimado foi deflacionado para 2008, ano da estrutura da MIP, pelo Índice Nacional de Custo da Construção (INCC-DI - Total - Média Geral), da Fundação Getúlio Vargas (FGV). Ressalta-se que a simulação realizada considera — dadas a agregação setorial da MIP-RS 2008 e a discriminação das despesas indicados no Plano de obras — as relações intersetoriais da atividade construção civil como um todo, e não apenas as das obras de infraestrutura. Após os choques em 2008, os valores monetários dos impactos estimados foram atualizados para 2021 com base em índices de preços específicos para cada uma das atividades econômicas da MIP-RS.

Considerando todas as ressalvas indicadas anteriormente, resumem-se os resultados estimados dos potenciais impactos (diretos e indiretos) de um investimento de R\$ 1,290 bilhão em obras de infraestrutura na economia do Rio Grande do Sul em termos de produto (Valor Bruto da Produção), renda (Valor Adicionado), arrecadação de ICMS e empregos gerados.

De forma geral, o referido investimento tende a impactar a produção na ordem de R\$ 1,720 bilhão, gerar R\$ 687,7 milhões de Valor Adicionado, aumentar a arrecadação de ICMS em R\$ 30,2 milhões e criar 6.885 empregos diretos e indiretos. As atividades econômicas mais impactadas seriam, além da própria construção civil, as de produtos de minerais não metálicos; refino de petróleo e gás e produtos químicos; comércio e serviços de manutenção e reparação; intermediação financeira, seguros e previdência complementar e serviços relacionados; serviços prestados às empresas; e produtos de metal (exclusive máquinas e equipamentos), a depender da variável analisada.

Tabela 1.1

Resultado agregado dos impactos diretos e indiretos na produção, na renda, no Imposto Sobre
Circulação de Mercadorias e Servicos (ICMS) e no emprego do Rio Grande do Sul — 2021

DISCRIMINAÇÃO -	IMPACTO				
DISCRIMINAÇÃO	DIRETO	INDIRETO	TOTAL		
Produção (R\$ 1.000 de 2021)	1.290.000	430.131	1.720.131		
Valor adicionado (R\$ 1.000 de 2021)	527.786	159.912	687.698		
ICMS (R\$ 1.000 de 2021)	615	29.594	30.209		
Emprego (n.º de ocupações)	5.702	1.183	6.885		

Fonte dos dados brutos: Matriz de Insumo-Produto do Rio Grande do Sul — 2008 (MIP-RS 2008) (FEE, 2014).



GOVERNO DO ESTADO RIO GRANDE DO SUL

Tabela 1.2

Resultado setorial dos impactos diretos e indiretos na produção, na renda, no Imposto Sobre Circulação de Mercadorias e Serviços (ICMS) e no emprego do Rio Grande do Sul — 2021

	IMPACTOS TOTAIS ESTIMADOS							
ATIVIDADES ECONÔMICAS DA MATRIZ DE	Produç	Produção Renda (V		VA)	/A) ICMS		S Empreg	
INSUMO-PRODUTO DO RS — 2008	Valor (R\$ 1.000 de 2021)	Ran- king	Valor (R\$ 1.000 de 2021)	Ran- king	Valor (R\$ 1.000 de 2021)	Ran- king	Número de ocu- pações	Ran- king
Agricultura, silvicultura e exploração florestal	3.206	17	1.982	13	14	25	10	17
Pecuária e pesca	787	29	355	27	1	30	3	22
Indústria extrativa	5.144	14	1.881	15	262	11	28	8
Alimentos e bebidas	2.441	21	413	26	175	13	2	27
Produtos do fumo	52	33	11	34	0	32	0	36
Têxteis, artefatos do vestuário e do couro, acessórios								
e calçados	1.565	22	594	23	41	18	11	14
Produtos de madeira — exclusive móveis	19.925	7	6.235	10	711	6	95	4
Celulose e produtos de papel	1.171	27	526	25	95	15	1	32
Jornais, revistas, discos	2.449	20	1.385	18	17	23	15	11
Refino de petróleo e gás e produtos químicos	91.541	3	10.783	6	8.224	2	10	16
Álcool	0	37	0	37	-	37	-	37
Artigos de borracha e plástico	7.705	10	1.921	14	551	8	11	15
Produtos de minerais não metálicos	100.136	2	33.040	2	9.021	1	293	2
Fabricação de aço e derivados		12	1.127	19	380	10	3	24
Metalurgia de metais não ferrosos	1.066	28	164	29	11	26	2	26
Produtos de metal — exclusive máquinas e equipa-							_	
mentos	22.135	6	7.928	7	1.042	5	85	5
Máquinas e equipamentos, inclusive manutenção e			1.020	•			00	
reparos	2.556	19	721	22	58	16	3	23
Eletrodomésticos	31	34	11	33	21	22	0	35
Máquinas para escritório e equipamentos de informá-	01	0-1	• • •	00	21		0	00
tica	17	36	6	36	2	29	0	33
Máquinas, aparelhos e materiais elétricos	3.926	15	1.425	17	191	12	4	21
Material eletrônico e equipamentos de comunicações	28	35	7	35	6	28	0	34
Aparelhos/ instrumentos médico-hospitalar, medida e	20		,			20		
óptico	338	31	141	31	16	24	2	28
Indústria automobilística	1.297	26	271	28	38	20	1	29
Outros equipamentos de transporte	342	30	146	30	7	27	1	31
Móveis e produtos das indústrias diversas	1.303	25	554	24	39	19	4	20
,	1.303	25	554	24	39	19	4	20
Produção e distribuição de eletricidade e gás, água, esgoto e limpeza urbana	6.096	13	2.493	11	1.519	4	7	18
Construção civil		13	539.490	1	629	7	5.844	10
Comércio e serviços de manutenção e reparação		4	27.154		6.413		237	3
				3		3 17	237	
Serviços de alojamento e alimentação	3.132	18	1.434	16	53			10
Transporte, armazenagem e correio	15.659	9	6.756	8	172	14	51	7
Serviços de informação	3.681	16	1.983	12	465	9	11	13
Intermediação financeira, seguros e previdência com-	22.700	-	45.040	4	0	22	25	0
plementar e serviços relacionados	23.790	5	15.242	4	0	33	25	9
Serviços prestados às empresas	18.577	8	12.810	5	36	21	81	6
Atividades imobiliárias e aluguéis	7.393	11	6.747	9	0	34	5	19
Administração, saúde e educação públicas e seguri-	4.07:	0.4	4 000	0.0		0.5	_	c-
dade social		24	1.023	20	-	35	3	25
Serviços prestados às famílias e associativa	1.461	23	895	21	1	31	12	12
Outros serviços		32	44	32	-	36	1	30
TOTAL	1.720.131	-	687.698	-	30.209	-	6.885	-

Fonte dos dados brutos: Matriz de Insumo-Produto do Rio Grande do Sul — 2008 (MIP-RS 2008) (FEE, 2014).

2 Impactos na competitividade do RS

Supondo que os investimentos do Plano de Obras do Projeto Avançar permitam que as rodovias gaúchas melhorem uma posição no *ranking* de qualidade, considerando tudo o mais constante, o RS passaria do atual 12.º lugar para a sexta colocação em q**ualidade das rodovias** entre os estados brasileiros de acordo com a simulação realizada (Figura 2.1 e Tabela 2.3).

Figura 2.1

Simulação da qualidade das rodovias gaúchas atualmente e após a execução do Plano de Obras no *ranking* nacional



Fonte dos dados brutos: CNT (2019).

Plano de Obras (RIO GRANDE DO SUL, 2021).

Os resultados indicam que pode ocorrer uma melhora nos indicadores de qualidade das rodovias estaduais gaúchas com os investimentos nos trechos. Os trechos "bom" e "regular" aumentariam, respectivamente, 44,0% e 7,2%. Adicionalmente, o trecho "péssimo" seria reduzido em 95,4% (Gráficos 2.1 e 2.2).

Gráfico 2.1

Qualidade das rodovias antes da execução do Plano de Obras

3%
4%
37%
39%

otimo bom regular ruim péssimo

Fonte dos dados brutos: CNT (2019).
Plano de Obras (RIO GRANDE DO SUL, 2021).

Gráfico 2.2



Fonte dos dados brutos: CNT (2019).
Plano de Obras (RIO GRANDE DO SUL, 2021).

2.1 Metodologia

No Plano de Obras, estão previstos investimentos para 2021 e 2022 de R\$ 1,290 bilhão em acessos municipais, ligações regionais, conservação e recuperação, CAT e convênios (RIO GRANDE DO SUL, 2021).

Com o objetivo de avaliar o impacto desses recursos na infraestrutura do RS, realizou-se um exercício comparativo com o indicador qualidade das rodovias do *Ranking* de Competitividade dos Estados **2020** (CLP, 2021).

Atualmente, o Estado ocupa a 12.ª colocação em qualidade das rodovias. O *Ranking* possui 69 indicadores, divididos em 10 pilares. O pilar Infraestrutura possui o segundo maior peso geral (12,6%) e é subdividido em 10 indicadores, um dos quais é qualidade das rodovias.

O indicador de qualidade das rodovias é obtido através da **Pesquisa CNT de Rodovias 2019** da Confederação Nacional dos Transportes (CNT, 2019), que realiza a avaliação da conservação das rodovias estaduais e federais em todo o País. As avaliações são divididas em cinco categorias: ótimo, bom, regular, ruim ou péssimo.

A partir disso, o Ranking CLP define notas entre 1 (péssimo) a 5 (ótimo) ponderadas pela extensão pesquisada para cada um dos i estados brasileiros ($Estado_i$). Para a nota final, o Ranking CLP utiliza o critério mín.-máx. de normalização de indicadores entre 0 e 100 para cada um dos estados, de acordo com:

$$Qualidade\ das\ rodovias_i = \left(\frac{Estado_i - min}{max - min}\right).\ 100$$

onde, min e max são, respectivamente, o limite inferior e superior para o indicador Estado_i.

Então, identificaram-se as rodovias estaduais que são pesquisadas pela CNT e estão presentes no Plano de Obras, e fez-se a suposição simples de que, tudo o mais constante, investimentos em obras permitirão que as rodovias avancem uma posição na classificação de notas. Por exemplo, uma rodovia classificada como "ruim" (nota 2), passaria para o nível "regular" (nota 3), seguindo o mesmo critério para todas as outras notas.

Aproximadamente 80% das rodovias estaduais da pesquisa CNT estão contempladas no Plano de Obras. Nas rodovias presentes em ambos, procedeu-se, então, à nova classificação, considerando o avanço de uma posição no *ranking* de notas.

Com o intuito de uma análise mais parcimoniosa, manteve-se inalterada a quilometragem atribuída ao critério "ótimo". A partir disso, calculou-se a média ponderada pela extensão pesquisada, assim como no CLP (Tabelas 2.1 e 2.2).



Secretaria de Planejamento, Governança e Gestão Subsecretaria de Planejamento

Subsecretaria de Planejamento
Departamento de Economia e Estatística

GOVERNO DO ESTADO RIO GRANDE DO SUL

Tabela 2.1

Qualidade das rodovias antes da execução do

Flatio de Oblas				
CLASSIFICAÇÃO	NOTA	KM		
Ótimo	5	349		
Bom	4	3.256		
Regular	3	3.508		
Ruim	2	1.513		
Péssimo	1	248		
Total	-	8.874		
Média	-	3,2		
Nota normalizada	-	48,5		

Fonte dos dados brutos: CNT (2019).

Plano de Obras (RIO GRANDE

DO SUL, 2021

Tabela 2.2

Qualidade das rodovias após a execução do Plano de Obras

CLASSIFICAÇÃO	NOTA	KM		
Ótimo	5	349		
Bom	4	4.688		
Regular	3	3.760		
Ruim	2	70		
Péssimo	1	7		
Total	-	8.874		
Média	-	3,6		
Nota normalizada	-	64,9		

Fonte dos dados brutos: CNT (2019).

Plano de Obras (RIO GRANDE

DO SUL, 2021

Tabela 2.3

Ranking de qualidade das rodovias após a execução do Plano de Obras

RAI	NKING DOS ESTADOS	SIGLA	NOTA	NOTA NORMALIZADA
1.° A	lagoas	AL	4,41	100,00
	ão Paulo	SP	4,31	95,64
3.° R	io de Janeiro	RJ	3,89	77,78
4.° D	istrito Federal	DF	3,68	68,69
5.° R	oraima	RR	3,63	66,51
6.° R	io Grande do Sul	RS	3,60	64,89
7.° E	spírito Santo	ES	3,47	59,21
8.° G	oiás	GO	3,40	56,51
9.° M	lato Grosso do Sul	MS	3,38	55,47
10.° P	araíba	PB	3,31	52,56

Fonte dos dados brutos: CNT (2019).

Plano de Obras (RIO GRANDE DO SUL, 2021).

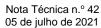
Referências

CLP. *Ranking* de competitividade dos Estados. São Paulo: Centro de Liderança Pública, [2021]. Disponível em: https://www.rankingdecompetitividade.org.br/. Acesso em: 12 abr. 2021.

CNT. **Pesquisa CNT de rodovias 2019**. Brasília, DF: Confederação Nacional do Transporte, [2019]. Disponível em: https://pesquisarodovias.cnt.org.br/. Acesso em: 12 abr. 2021.

FEE. **Matriz de Insumo-Produto do Rio Grande do Sul — 2008**. Porto Alegre: Fundação de Economia e Estatística, 2014.

MACHADO JÚNIOR, P. C.; REIS NETO, S. A. dos (org.). **Perdas em transporte e armazenagem de grãos:** panorama atual e perspectivas. Brasília, DF: Conab, 2021. 197 p.





GOVERNO DO ESTADO RIO GRANDE DO SUL

PÉRA, T. G. **Modelagem das perdas na agrologística de grãos no Brasil:** uma aplicação de programação matemática. 2017. 180 p. Dissertação (Mestrado) – Escola Politécnica, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2017.

RIO GRANDE DO SUL. Governo do Estado. **Avançar:** ações e investimentos do Governo Gaúcho. [Porto Alegre: Governo do Estado do Rio Grande do Sul, 2021]. 24 slides.



Secretaria de Planejamento, Governança e Gestão (SPGG-RS)

Secretário: Claudio Gastal Subsecretaria de Planejamento Subsecretário: Antonio Cargnin Departamento de Economia e Estatística (DEE) Diretor: Pedro Tonon Zuanazzi

Chefe da Divisão de Análise Econômica (DAE): Vanessa Neumann Sulzbach

Equipe técnica: Parte 1: César Stallbaum Conceição e Tomás Amaral Torezani Parte 2: Bruna Kasprzak Borges

Revisão técnica: Vanessa Neumann Sulzbach